

ASIGNATURA: “LA CULPABILIDAD”

Profesor: Jesús-María Silva Sánchez

Descripción

La asignatura tiene por objeto la exposición del estado actual de la doctrina de la culpabilidad. La asignatura recurrirá al método del caso (desde las perspectivas de acusación y defensa) en el análisis de los problemas de la inimputabilidad, el error de prohibición y la inexigibilidad. Al final se abordará la discusión teórico-filosófica sobre el concepto de culpabilidad.

PROGRAMA

(A) La inimputabilidad

I. Generalidades

1. Las alteraciones y las anomalías psíquicas en el sistema del delito
2. Modelos teóricos y legales en la exclusión de la imputabilidad

II. La inimputabilidad de origen psicopatológico

1. El juicio descriptivo
2. El juicio normativo-adscriptivo

III. El trastorno mental transitorio

1. La base empírico-descriptiva
2. El juicio normativo-adscriptivo

IV. La provocación –y la no evitación– del trastorno. La doctrina de la *actio libera in causa*

1. Generalidades
2. El marco de la discusión
 - 2.1. Las discrepancias político-jurídicas
 - 2.2. Los diversos «modelos» dogmáticos

3. Un replanteamiento del problema
4. El comienzo de la tentativa en la *actio libera in causa*
5. El problema de la aplicación de la doctrina en los casos de alteraciones o anomalías no transitorias

V. Otras situaciones relevantes en cuanto a la imputabilidad del sujeto activo del delito

1. Los estados asociados al consumo de drogas –o a las adicciones conductuales–
 - 1.1. La base empírico-descriptiva
 - 1.2. El juicio normativo-adsriptivo de ausencia de imputabilidad
2. La alteración de la percepción
 - 2.2. La base empírico-descriptiva
 - 2.3. El juicio normativo-adsriptivo

VI. Algunas cuestiones procesales relativas a la inimputabilidad

1. La carga de la prueba
2. La relación del juicio normativo de adscripción de inimputabilidad con la prueba pericial
3. El acceso del juicio de imputabilidad a la apelación y a la casación
4. La alteración o anomalía mental «sobrevenida»
5. La responsabilidad civil derivada de delito

(B) El conocimiento de la antijuridicidad y el error de prohibición

I. Generalidades

1. La historia dogmática
 - 1.1. La tradición de la relevancia del error de prohibición
 - 1.2. La doctrina de su irrelevancia: *error iuris nocet*
2. El marco de la discusión contemporánea
 - 2.1. El debate en la tradición de cuño alemán
 - 2.1.1. La teoría del dolo
 - 2.1.2. La construcción de la teoría de la culpabilidad
 - 2.1.3. Las propuestas del regreso a la teoría del dolo: la «reunificación» del dolo malo
 - 2.1.3.1. Planteamiento
 - 2.1.3.2. De nuevo, el problema de la *culpa iuris* relativa a la prohibición
 - 2.2. El debate en la tradición angloamericana

II. El objeto del conocimiento de la antijuridicidad

1. Los elementos que lo integran
2. Las fuentes del conocimiento de la antijuridicidad de la propia conducta

III. El contenido del «conocimiento» de la antijuridicidad

1. Generalidades
2. La concepción psicológica-descriptiva: el conocimiento como cuestión de hecho
3. La concepción normativo-adsriptiva
4. Los grupos de casos problemáticos
 - 4.1. El caso límite
 - 4.2. Los casos difíciles
 - 4.2.1. Por razones territoriales o personales
 - 4.2.2. Por razones legales o judiciales
 - 4.2.2.1. La sucesión de leyes en el tiempo
 - 4.2.2.2. La situación jurídica insegura
 - 4.2.2.2.1. Las leyes oscuras
 - 4.2.2.2.2. La divergencia de sentencias judiciales
 - 4.2.2.3. Las disposiciones regulatorias
 - 4.2.2.4. El asesoramiento público o privado
 - 4.2.5. El problema de los límites de las causas de justificación

IV. Las diferencias entre los errores invencibles, vencibles, burdos y provocados

1. Generalidades
2. La panorámica de los errores de prohibición
3. El régimen jurídico de los diversos grupos de casos
4. La individualización judicial de la pena imponible en los casos de errores vencibles

V. Otros problemas dogmáticos

1. La ubicación sistemática del conocimiento de la antijuridicidad
2. El límite entre el error de prohibición y la «creencia diferente»

VI. El conocimiento, la comprensión y la internalización de la norma

1. Generalidades
2. La doctrina del «error de comprensión culturalmente condicionado»
3. La ubicación del problema

VII. Algunas cuestiones procesales

(C) Las situaciones de necesidad exculpante y el miedo insuperable

I. Consideraciones preliminares

1. El Derecho ante la voluntad antijurídica
2. La dificultad para cumplir las normas de conducta
3. La relevancia sistemática de los déficits de la voluntad

II. La historia dogmática

1. Las tradiciones clásicas
2. La doctrina de la inexigibilidad

III. El marco de la discusión actual: los sistemas legales y las fundamentaciones dogmáticas

1. La diversidad de tradiciones legislativas
2. La discusión sobre el fundamento de la exención de pena
3. La cuestión sistemática a la luz de la discusión sobre el fundamento

IV. El modelo mixto hispánico: estado de necesidad «no justificante» y miedo insuperable

1. La existencia de dos instituciones dogmáticas sin efecto justificante
2. El miedo insuperable
3. El estado de necesidad no justificante comprendido en el texto del art. 20. 5º CP español

V. Los conflictos de conciencia no justificantes

1. La historia dogmática
2. Los conflictos en la tipicidad y en la justificación. Remisión
3. El abordaje del problema en el ámbito sistemático de la culpabilidad

VI. Los casos límite y la confluencia de las tres tradiciones históricas

1. Generalidades
2. Las líneas argumentales
3. El recurso a la inteligencia artificial y la automatización de las decisiones dilemáticas

VII. La ubicación sistemática del llamado «autoencubrimiento impune» y del encubrimiento impune de parientes

1. El problema del autoencubrimiento
2. El encubrimiento de parientes y la dispensa de declarar contra ellos

(D) La doctrina general de la culpabilidad y la minoría de edad penal

I. Introducción

1. La atribución de responsabilidad
2. Responsabilidad, imputación y culpabilidad
3. La culpabilidad en el contexto de los presupuestos de la imposición de una pena
 - 3.1. La libertad de voluntad
 - 3.2. La identidad en el tiempo de la persona delincuente
 - 3.3. La legitimación política del Estado punitivo

II. La libertad de voluntad

1. Las diversas ontologías
2. El determinismo en la actualidad
3. La responsabilidad por el carácter
4. Otras posiciones compatibilistas
5. El determinismo compatibilista y la libertad como praxis social
6. La metafísica de la libertad

III. La evolución de la categoría de la culpabilidad en la teoría del delito

1. Introducción: contenido y ubicación sistemática
2. La discusión previa al siglo XX
3. La discusión del siglo XX
4. El estado actual de la discusión

IV. Las bases de un concepto realista-crítico de culpabilidad

1. Planteamiento
2. Las aproximaciones individualizadora y estandarizadora
3. Su naturaleza de juicio de merecimiento

V. Los condicionantes de la libertad

1. La denominada «mala suerte constitutiva»
2. La denominada mala suerte «circunstancial»
 - 2.1. Generalidades
 - 2.2. Las actuaciones en masa, o en grupos y organizaciones ilícitas

- 2.3. La actuación en organizaciones formales lícitas: empresas, administración pública
- 2.4. La diversidad cultural
- 2.5. El denominado «entorno social corrompido»
- 2.6. El «adoctrinamiento coactivo»
- 2.7. La influencia de las tecnologías de la información y de la comunicación
- 2.8. Los sistemas sociales y políticos de injusto

Segunda Parte: La minoría de edad

I. Consideraciones generales

- 1. El niño y el adolescente como agentes morales
- 2. Los menores y el Derecho
- 3. La controversia sobre la frontera de la minoría de edad penal

II. La irresponsabilidad penal del menor de catorce años

- 1. Generalidades
- 2. El régimen jurídico de los menores de catorce años que cometen un delito

III. La responsabilidad de los menores de dieciocho años

- 1. Planteamiento
- 2. El significado del hecho del menor de dieciocho años
- 3. El modelo de responsabilidad del menor de dieciocho años
- 4. La capacidad de ser sujeto pasivo de sanciones administrativas

IV. El caso de los jóvenes de entre dieciocho y veintiún años