



Máster en Derecho Penal y Ciencias Penales

UB-UPF
2025/2026

CAUSAS DE EXCLUSIÓN DE LA ANTIJURIDICIDAD

Ivó Coca Vila

Profesor Tenure-Track (Ramón y Cajal) UPF

Contacto: ivo.coca@upf.edu

1. Presentación de la asignatura

El objetivo de esta asignatura es realizar un estudio integral de las causas de exclusión de la antijuridicidad. Para ello, se abordará, en primer lugar, la teoría general de las causas de justificación, analizando tanto su fundamento axiológico-material como los principales problemas dogmáticos y de teoría del Derecho que plantea la exclusión de la antijuridicidad. En segundo lugar, se examinarán de manera individualizada las principales causas de justificación reconocidas en los Códigos Penales de nuestro entorno. Este análisis, además del estudio de los requisitos legales de las eximentes justificantes, abarca una revisión crítica de los principales problemas teóricos y prácticos que presentan dichas causas de justificación en el Derecho penal contemporáneo.

2. Metodología

El curso consta de nueve sesiones teóricas y una sesión final dedicada al examen de la asignatura. Para cada sesión teórica, los estudiantes deberán haber leído previamente la lectura básica recomendada (consultar tabla punto 5). Además, se recomienda encarecidamente la lectura de un texto adicional (lectura complementaria), que servirá para profundizar en un tema específico relacionado con el contenido de la sesión (consultar tabla punto 5). Durante la clase, el profesor presentará los aspectos clave de cada tema, proporcionando los elementos esenciales para fomentar una discusión colectiva crítica.

3. Evaluación

Asistencia: para superar la asignatura los alumnos deberán asistir a un mínimo de cinco de las nueve sesiones previstas. En caso de ausencia por causa de fuerza mayor será necesaria una justificación documental.

Examen: El examen final consistirá en la resolución, de manera individual y por escrito (en papel), de dos preguntas teóricas y un caso práctico, a resolver en un plazo de dos horas. Para la resolución del caso práctico, el estudiante podrá utilizar un Código Penal.

Matrícula de honor: Aquellos estudiantes que deseen optar por la máxima calificación (excelente o matrícula de honor) deberán responder en su examen final una pregunta adicional, relativa a los temas abordados en las lecturas complementarias.

Evaluación final de la asignatura: La nota final de la asignatura será la resultante de la toma en consideración conjunta de la nota del examen final y de las intervenciones en clase. Los estudiantes que hayan demostrado un nivel destacado de participación en clase podrán ver incrementada su calificación en hasta tres puntos.

Recuperación: Los alumnos que no superen la asignatura deberán contactar con el profesor en un plazo máximo de dos días tras la publicación de las calificaciones para optar a la recuperación. Esta consistirá en un examen oral, cuya fecha será acordada entre el estudiante y el profesor. La calificación máxima que podrá obtenerse en la recuperación será de un 6.

4. Cronograma

Sesión	Fecha	Contenido
1	?	Teoría general de las causas de justificación (I)
2	?	Teoría general de las causas de justificación (II)
3	?	El consentimiento
4	?	La legítima defensa
5	?	El estado de necesidad agresivo
6	?	El estado de necesidad defensivo
7	?	El ejercicio de un derecho y el cumplimiento de un deber
8	?	Colisión de deberes, interrupción de cursos causales y conflictos vitales
9	?	Exclusión del injusto penal y espacio libre de Derecho
10	?	Examen

6. Lecturas

Lectura básica: se trata de un capítulo o una serie de epígrafes de un determinado capítulo del Tratado de SILVA SÁNCHEZ, *Derecho Penal. Parte General*, Civitas, 2025. Esta obra está disponible en la Biblioteca de la UPF, en formato papel y digital.

UPF: https://upfinder.upf.edu/permalink/34CSUC_UPF/u34j1i/alma991005651266706710

Lectura complementaria: se trata de un capítulo o artículo doctrinal especialmente relevante para la discusión de la correspondiente sesión. Su lectura es imprescindible para aquellos estudiantes que quieran optar a la máxima calificación (excelente – matrícula de honor).

Aula global: aquellas lecturas complementarias no disponibles en acceso abierto online serán colgadas en el aula global.

Cuadro de lecturas:

Sesión	Lectura básica	Lectura complementaria
1	Cap. 18, I, II, III	Molina Fernández, El estado de necesidad como ley general, <i>Revista de Derecho Penal y Criminología</i> , 1, 2000, 199-260.
2	Cap. 18, IV, V	
3	Cap. 22	Pawlik, El derecho de las personas mayores en el derecho penal, Externado, 2022.
4	Cap. 19	Greco, La legítima defensa de animales. <i>Nuevo Foro Penal</i>, 15(92), 23-50.
5	Cap. 20, I, III, IV, V, VI, VII	Merkel, La Filosofía, ¿"convidado de piedra" en el debate del Derecho penal?, <i>La insostenible situación del derecho penal</i> , Comares, 2000, 181-212
6	Cap. 20, II	Wilenmann, Capítulo 3. El estado de necesidad defensivo, <i>La justificación de un delito en situaciones de necesidad</i> , Marcial Pons, 2017, 445-556.
7	Cap. 21	Coca Vila, The Criminal Law of Civil Disobedience, <i>Palgrave Macmillan's Handbook on the Philosophy of Criminal Responsibility</i> , Palgrave, 2025, en prensa.
8	Cap. 21, III	Hörnle, Matar para salvar muchas vidas, <i>InDret</i>, 3, 2010, 1-31.
9	-	Robles Planas, En los límites de la justificación. La colisión de intereses vitales en el ejemplo del derribo de aviones y de otros casos trágicos, <i>Derecho penal del estado social y democrático de derecho: Libro homenaje a Santiago Mir Puig</i> , La Ley, 2010, 445-474.